# Дело № 2-4329/2017 года

# З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

08 августа 2017 года г. Москва

Измайловский районный суд города Москвы в составе: председательствующего судьи Базаровой В.А., при секретаре Бегленко А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Кашлакову Петру Викторовичу о взыскании задолженности по банковской карте,

У С Т А Н О В И Л:

ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк обратилось в суд с иском к ответчику о взыскании задолженности по кредитному договору в размере 12 828 687, 69 рублей и госпошлины в сумме 60 000, 00 рублей. В обоснование требований истец указал, что 05.10.2012 года истец и ответчик заключили договор выпуска и обслуживания международной карты Сбербанк России Maestro № 4276380110526659. Условия использования карт ПАО Сбербанк в совокупности с Памяткой Держателя карт ОАО «Сбербанк России», Памяткой по безопасности при использовании карт, Заявлением на получение карты, надлежащим образом заполненным и подписанным клиентом, Альбомом тарифов на услуги, предоставляемые ОАО «Сбербанк России» физическим лицам являются заключенным между Клиентом и ОАО «Сбербанк России» договором о выпуске и обслуживании банковских карт. Указанный договор заключен в результате публичной оферты путем оформления Ответчиком заявления на получение международной карты Сбербанка России и ознакомления его с Условиями использования международных банковских карт Сбербанка России (далее - Условия), Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя международных банковских карт. В соответствии с п.п.1.3 заявления клиента, он ознакомлен и обязуется выполнять Условия и Тарифы Банка. Во исполнение заключенного договора ответчику была выдана банковская карта, а также открыт счет № 40817 810 5 3829 8011281 для отражения операций, проводимых с использованием банковской карты в соответствии с заключенным договором. Договор выпуска и обслуживания банковской карты является смешанным, к возникшим из данного договора правоотношениям применяются нормы Гражданского кодекса РФ о банковском счете. Ответчик обязался возвратить полученную сумму и уплатить проценты за пользование кредитом. Возврат кредита и уплата процентов должны осуществляться ежемесячно аннуитетными платежами в соответствии с условиями договора, включающими в себя сумму части основного долга, а также начисленных процентов. Истец выполнил свои обязательства в полном объеме. По наступлению срока погашения кредита ответчик не выполнил свои обязательства в полном объеме. Учитывая систематическое неисполнение ответчиком своих обязательств по погашению долга и уплате процентов, истец потребовал срочно погасить всю сумму предоставленного кредита, уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, а также иные суммы, предусмотренные кредитным договором. Ответчик был обязан уплатить истцу сумму кредита, проценты за пользование кредитом и неустойку за нарушение срока возврата кредита и процентов за пользование кредитом. Однако до настоящего времени вышеуказанная задолженность ответчиком не погашена.

В судебном заседании представитель истца отсутствовал, просил рассмотреть дело без своего участия.

Ответчик Кашкалов П.В. в судебном заседании отсутствовал, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, что подтверждается почтовым индификатором имеющимся в материалах дела.

Согласно ст. 167 ГПК РФ: Лица, участвующие в деле, обязаны известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин.

В соответствии со ст. 233 ГПК РФ: В случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки, по делу может быть вынесено заочное решение.

Суд, изучив письменные материалы дела, приходит к выводу, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

Согласно ст. 819 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты за нее.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Таким образом, у истца, являющегося кредитором по кредитному договору, в соответствии со ст. ст. 301,310,322,809,810,811 ГК РФ возникло право требования к ответчику.

Так судом установлено, что 05.10.2012 года истец и ответчик заключили договор выпуска и обслуживания международной карты Сбербанк России Maestro № 4276380110526659.

23.06.2013 года на счет ответчика № 40817 810 5 3829 8011281 было произведено зачисление в сумме 21 250 000 рублей из GALEREYA PODARKOV PYATIGORSK.

26.06.2013 по исполнительному документу поступившему в электронном виде было произведено списание на сумму 5 727 598, 49 рублей. 17.07.2013 года по счету произошла отмена операции зачисления в сумме 21 250 000 рублей из GALEREYA PODARKOV PYATIGORSK при недостаточности средств, так как на момент списания были произведены расходные операции по карте, которые еще не были отражены по лицевому счету. После поступления и обработки файлов образовался неразрешенный овердрафт.

По состоянию на 23.08.2016 года за ответчиком образовался неразрешенный овердрафт в размере 12 828 687, 69 рублей состоящая из:

- Ссудной задолженности – 5 727 498, 49 рублей.

- Проценты за кредит – 7 101 189, 20 рублей. Истцом были перечислены денежные факт нарушения исполнения обязательства и невыплаты по кредиту подтверждается расчетом (л.д. 7-10), согласно которого задолженность по состоянию на 23.08.2017 года составляет 12 828 687, 69 рублей.

Также согласно ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы в виде оплаты госпошлины в сумме 60 000 рублей 00 копеек (л.д. 14).

Руководствуясь ст.ст. 233-237, 193-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО Сбербанк к Кашлакову Петру Викторовичу о взыскании задолженности по банковской карте удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Кашлакова Петра Викторовича в пользу ПАО Сбербанк задолженность по счету международной банковской карты ПАО Сбербанк в размере 12 828 687,69 рублей.

Взыскать с Кашлакова Петра Викторовича в пользу ПАО Сбербанк расходы по оплате государственной пошлины в размере 60 000 руб.

Ответчик вправе подать в Измайловский районный суд города Москвы заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Измайловский районный суд города Москвы в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: В.А. Базарова